

**Муниципальное казенное общеобразовательное  
учреждение «Усть-Ишинская средняя общеобразовательная школа  
имени Бориса Головина»**

СОГЛАСОВАНО с педагогическим  
советом МКОУ «Усть – Ишинская СОШ им.  
Б Головина»  
протокол от 30.08.2024 г. № 2

Утвержден  
приказом директора школы  
\_\_\_\_\_ Г.Ф. Барышникова  
от 30.08.2024 г. № 136.

**ПОЛОЖЕНИЕ  
о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее – Положение) МКОУ "Усть-Ишинская СОШ им. Б. Головина" разработано в соответствии:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- приказа Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;

- приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 24.11.2022 № 1023 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- приказа Минпросвещения России от 24.11.2022 № 1025 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- письма Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- устава МКОУ "Усть-Ишинская СОШ им. Б. Головина".

1.2. Настоящее Положение определяет формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся школы по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также порядок ликвидации академической задолженности.

1.3. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по отдельным частям учебного предмета или учебному предмету в целом, курсу, дисциплине (модулю) образовательной программы проводятся в рамках часов, отведенных учебным планом (индивидуальным учебным планом) на соответствующие части образовательной программы.

1.4. Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это контрольные работы, сравнимые с итоговыми контрольными работами, традиционно проводимыми в МКОУ "Усть-Ишинская СОШ им. Б. Головина", отличительными особенностями которых является единство подходов к составлению инструмента проверки, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всей РФ. Проведение ВПР организуется с целью формирования единого образовательного пространства в РФ. Варианты контрольных работ и система оценивания разрабатываются на федеральном уровне и дают возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям.

## **2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся – систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой и направленная на выстраивание максимально эффективного образовательного процесса в целях достижения планируемых результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами соответствующего уровня общего образования.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в целях:

- определения уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- своевременной корректировки рабочей программы и учебного процесса;
- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

2.3. Текущий контроль и фиксация его результатов в журнале учета успеваемости осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть основной образовательной программы.

2.4. Результаты текущего контроля фиксируются в виде текущей оценки.

2.5. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

2.6. Объектом текущей оценки являются планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

2.7. Основным предметом текущей оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, актуальных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, подходящим соответствующим направлениям функциональной грамотности.

2.8. Формами текущего контроля являются устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, сочинение, изложение, диктант, диктант с грамматическим заданием, зачет, письменные работы практической части программы по предмету (лабораторные, практические), домашние работы. Данные виды работ оцениваются по 4-бальной шкале в соответствии с критериями оценивания.

В зависимости от особенностей учебного предмета, рабочие программы учебных предметов могут предусматривать устные и письменные виды работ контрольного, практического и творческого характера.

Перечень, содержание и порядок работ контрольного, практического и творческого характера, проводимых в течение учебной четверти (полугодия), определяется тематическим планированием уроков рабочей программы учебного предмета, курса составляется на учебный год.

Оформление результатов выполнения (критерии, используемые при выставлении текущей отметки успеваемости) доводятся учителем - предметником до сведения обучающихся.

Выполнение работ контрольного, практического и творческого характера, предусмотренных рабочими программами учебных предметов, курсов, дисциплин, (модулей) является обязательным для всех обучающихся.

2.9. Текущий контроль успеваемости учащихся 1 класса осуществляется без фиксации образовательных результатов в виде отметок по балльной шкале, посредством ежедневной проверки полноты и качества выполненных ими работ, завершающейся дачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно основной общеобразовательной программе начального общего образования.

2.10. Текущий контроль успеваемости во втором и последующих классах осуществляется по 4-х бальной системе.

2.11. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренной индивидуальным учебным планом.

2.12. Периодичность текущего контроля: поурочный контроль и тематический контроль.

Поурочный контроль - подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы по итогам изучения темы на конкретном уроке. В процедуру поурочного контроля следует активно вовлекать обучающихся с целью формирования навыка самооценки.

Тематический контроль - подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов основной образовательной программы по итогам изучения раздела или темы рабочей программы учебного предмета, курса и курса внеурочной деятельности.

2.13. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

2.14. Текущий контроль успеваемости по учебному предмету «ОРКСЭ», по учебным курсам осуществляется в безотметочной форме (зачетная система).

2.15. По курсам внеурочной деятельности вводится безотметочное обучение.

2.16. За сочинение, изложение и диктант с грамматическим заданием в журнал успеваемости выставляются две отметки по учебному предмету «Русский язык».

2.17. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся посредством заполнения электронного журнала и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся.

2.18. Порядок текущего контроля по критериям представлен в Приложении 1 (для учащихся 2 - 4 классов), Приложении 2 (для учащихся 5 - 11 классов).

2.19. Не допускается проведение:

- контрольных работ чаще одного раза в две с половиной недели по каждому учебному предмету в одной параллели;

- более одной контрольной работы в день для одного класса.

2.20. На основании текущего оценивания формируется отметка за учебный период. На уровне НОО и ООО оценивание происходит по четвертям, на уровне СОО – по полугодиям.

2.21. Обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, более 50 процентов учебного времени, отметка за четверть не выставляется или выставляется на основе результатов письменной работы или устного ответа педагогическому работнику в формах, предусмотренных для текущего контроля успеваемости, по пропущенному материалу, а также результатов тематической письменной работы.

### **3. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

3.1. Промежуточная аттестация – это подтверждение освоения отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

3.2. Промежуточную аттестацию в школе в обязательном порядке проходят обучающиеся, начиная с 2-го класса во всех формах обучения, включая обучающихся, осваивающих образовательные программы по индивидуальным учебным планам; обучающиеся, осваивающие программу в форме семейного образования (экстерны) и в форме самообразования (экстерны).

3.3. Формы промежуточной аттестации осуществляется по четвертям для учащихся 2-9 классов и по полугодиям для учащихся 10-11 классов школы.

3.4. Механизм осуществления четвертной (полугодовой) промежуточной аттестации по учебным предметам представляет собой среднее арифметическое результатов текущего контроля. Округление результата проводится по правилам математического округления. Для объективной аттестации учащихся за четверть необходимо не менее трех отметок при одночасовой учебной нагрузке по предмету и не менее пяти при учебной нагрузке более двух часов в неделю. Для объективной аттестации учащихся школы за полугодие необходимо не менее пяти отметок при одночасовой учебной нагрузке по предмету и не менее семи при учебной нагрузке более двух часов в неделю.

3.5. При отсутствии необходимого количества отметок при выведении четвертных (полугодовых) отметок из-за пропуска учащимся более половины учебного времени по

уважительной причине с предоставлением подтверждающего документа учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Перечень уважительных причин:

- болезнь, недомогание, медицинские противопоказания;
- семейные обстоятельства;
- участие в призывных мероприятиях военкомата;
- дорожно-транспортное происшествие, авария, пожар;
- участие в олимпиадах, конкурсах, экскурсиях, спортивных соревнованиях и т.д.

Отсутствие необходимого количества отметок при выведении четвертных (полугодовых) отметок при пропуске учащимися школы без уважительных причин 30% учебного времени, а также при пропуске учащихся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. В журнале выставляется «н/а» - не аттестован. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется администрацией школы с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося или его родителей (законных представителей).

3.6. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине, подтвержденной документально, проходят промежуточную аттестацию в дополнительные сроки, определяемые приказом руководителя школы в течение одной недели с момента непрохождения обучающимся промежуточной аттестации.

3.7. Расписание промежуточной аттестации составляется заместителем директора по учебно-воспитательной работе не позднее чем за две недели до проведения промежуточной аттестации, в соответствии со сроками, утвержденными календарным учебным графиком, и включается в график оценочных процедур школы.

3.8. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются календарным учебным графиком.

3.9. Формы промежуточной аттестации учебного предмета «ОРКСЭ», учебных курсов - зачёт (незачёт). Промежуточная аттестация по курсам (части формируемой участниками образовательных отношений) осуществляется по итогам четверти (2-9 классы), полугодия (10-11 классы), года. Курс считается зачтенным, если учащийся посетил не менее 80% занятий по этому курсу. В случае продолжительного отсутствия учащегося по причине болезни предусматривается система самостоятельного изучения и последующей сдачи пропущенного материала. В данном случае часы за отработанные темы засчитываются в общее количество посещенных часов. Промежуточная аттестация учащихся в рамках внеурочной деятельности не осуществляется, предусматривается фиксация уровня результатов внеурочной деятельности школьников по итогам года в портфолио.

3.9.1. Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы.

3.9.2. В портфолио включаются: работы обучающегося (фотографии, видеоматериалы и др.), отзывы на работы обучающегося (наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.). Отбор работ для портфолио и отзывов на них ведется обучающимся совместно с классным руководителем с участием родителей (законных представителей) обучающихся.

3.9.3. Портфолио формируется в электронном и (или) бумажном виде в течение всех лет обучения на уровне начального общего образования.

3.10. Годовая отметка по учебному предмету «Математика» за последний год

освоения ООП ООО (за 9-й класс) определяется как среднее арифметическое годовых отметок за учебные курсы «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика» и выставляется всем обучающимся в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

3.11. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций, и представляет собой среднее арифметическое результатов четвертных аттестаций. Округление результата проводится по правилам математического округления.

3.12. Годовая отметка по учебному предмету «История» за последний год освоения ООП ООО (за 9-й класс) определяется как среднее арифметическое годовых отметок за учебные курсы «История России» и «Всеобщая история» и выставляется всем обучающимся в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

3.13. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с настоящим Положением (раздел 9).

#### **4. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧЕНИКОВ С ОВЗ**

4.1. Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП НОО) аттестации обучающихся с ОВЗ включают:

особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;

привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);

присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;

адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ: 1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению; 2) упрощение многозвеневой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания; 3) в дополнение к письменной инструкции к заданию при необходимости она прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению, картинный план и др.);

при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);

увеличение времени на выполнение заданий;

возможность организации короткого перерыва (10–15 минут) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения.

4.2. Освоение адаптированной основной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), сопровождается промежуточной аттестацией обучающегося, проводимой в формах,

определенных учебным планом, в том числе с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

4.3. Формы промежуточной и итоговой аттестации, в том числе текущего контроля успеваемости, устанавливаются с учетом психофизиологического состояния обучающегося. Форма контроля должна отражать, насколько достигнута цель обучения на каждом занятии. Не допускается завышение оценок обучающимся во избежание формирования ложных представлений о результатах обучения.

## **5. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

5.1. Сведения о результатах промежуточной аттестации доводятся до обучающихся и их родителей (законных представителей) в течение двух дней с момента проведения промежуточной аттестации посредством электронного журнала и дневника обучающегося

5.2. Обучающиеся, освоившие в полном объеме содержания основных общеобразовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования текущего учебного года, на основании положительных результатов, в т. ч. и итогов промежуточной аттестации, переводятся в следующий класс (на уровень образования) и получают допуск к государственной итоговой аттестации.

5.3. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью (ч. 2 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

5.3. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации и имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

## **6. ЛИКВИДАЦИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ**

6.1. Обучающиеся имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине не более двух раз в сроки, определяемые Школой, в пределах одной учебной четверти с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в отпуске по беременности и родам. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

6.2. В школе не допускается взимание платы с учащихся за прохождение промежуточной аттестации.

6.3. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6.4. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают

получать образование в образовательной организации.

6.5. Запись об условном переводе и отметки за год вносятся в классный журнал, дневник и личное дело обучающегося классным руководителем.

6.6. Итоговая отметка по предмету по окончании срока ликвидации академической задолженности выставляется через дробь, в личное дело - классным руководителем.

6.7. Приказ, изданный директором на основании решения педагогического совета, по результатам промежуточного контроля об окончательном переводе обучающегося в следующий класс, находится в личном деле обучающегося.

6.8. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине, подтвержденной документально, проходят промежуточную аттестацию в дополнительные сроки, определяемые приказом директора МКОУ "Усть-Ишинская СОШ им. Б. Головина" в течение одной недели с момента непрохождения обучающимся промежуточной аттестации.

6.9. Расписание промежуточной аттестации составляется заместителем директора по учебно-воспитательной работе не позднее чем за две недели до проведения промежуточной аттестации, в соответствии со сроками, утвержденными календарным учебным графиком.

6.10. В отношении обучающихся, осваивающих АООП по индивидуальному плану на дому, промежуточная аттестация по предметам учебного плана соответствующего уровня образования может основываться на результатах текущего контроля успеваемости при условии, что по всем учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана они имеют положительные результаты текущего контроля.

6.11. На основании положительных результатов промежуточной аттестации обучающиеся переводятся в следующий класс.

## **7. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСТАВЛЕННЫХ НА ПОВТОРНОЕ ОБУЧЕНИЕ**

7.1. Контроль успеваемости обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическим работником в общем порядке.

7.2. Промежуточная аттестация обучающихся, оставленных на повторное обучение, может проводиться педагогическим работником по тем учебным предметам, по которым обучающийся имел академическую задолженность в предыдущем году обучения, либо на общих основаниях. По остальным учебным предметам могут засчитываться результаты промежуточной аттестации обучающегося, полученные в предыдущем году обучения, если иное не предусмотрено индивидуальным учебным планом.

## **8. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ДОМУ**

8.1. Освоение основной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающегося, проводимой в формах, определенных учебным планом.

8.2. Формы промежуточной и итоговой аттестации, в том числе текущего контроля успеваемости, устанавливаются с учетом психофизиологического состояния обучающегося. Форма контроля должна отражать, насколько достигнута цель обучения на каждом занятии. Не допускается завышение оценок обучающимся во избежание формирования ложных представлений о результатах обучения.



8.3. Если обучающийся временно обучался в другой образовательной организации или образовательном подразделении медицинской организации, то для зачета образовательных результатов должен представить справку об обучении, выданную организацией, проводившей обучение. Зачет результатов проводится по учебным предметам, которые указаны в справке об обучении.

8.4. Государственная итоговая аттестация обучающихся, находящихся на длительном лечении, проводится в порядке, установленном приказами Минпросвещения, Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551 и № 233/552.

## **9. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ЭКСТЕРНОВ**

9.1. Лица, осваивающие основную общеобразовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в школе.

9.2. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся вправе выбрать школу для прохождения аттестации на один учебный год, на весь период получения общего образования либо на период прохождения конкретной аттестации.

9.3. Экстерны при прохождении промежуточной и государственной итоговой аттестации пользуются академическими правами обучающихся.

9.4. Сроки подачи заявления о прохождении промежуточной аттестации экстерном, а также порядок возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений с экстернами устанавливаются локальными нормативными актами школы.

9.5. Школа утверждает график прохождения промежуточной аттестации экстерном, который предварительно согласует с экстерном или его родителями (законными представителями). Промежуточная аттестация экстернов проводится по не более чем одному учебному предмету (курсу) в день.

9.6. Промежуточная аттестация экстерна осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, в формах, определенных учебным планом, и в сроки, утвержденные календарным учебным графиком.

9.7. До начала промежуточной аттестации экстерн может получить консультацию по вопросам, касающимся аттестации, в пределах двух академических часов в соответствии с графиком, утвержденным приказом о зачислении экстерна.

9.8. Экстерн имеет право на зачет результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в порядке, предусмотренном локальным нормативным актом школы.

9.9. Результаты промежуточной аттестации экстернов фиксируются педагогическими работниками в протоколах, которые хранятся в личном деле экстерна вместе с письменными работами.

9.10. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается справка с результатами прохождения промежуточной аттестации по образовательной программе соответствующего уровня общего образования по форме согласно приложению к настоящему Положению.

9.11. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, или непрохождение промежуточной

аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

9.12. Обучающиеся по общеобразовательной программе в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в школе в соответствии с законодательством РФ и локальными нормативными актами школы.

9.13. Промежуточная и государственная итоговая аттестация могут проводиться в течение одного учебного года, но не должны совпадать по срокам.

9.14. Срок подачи заявления на зачисление в школу для прохождения государственной итоговой аттестации составляет:

- по образовательным программам основного общего образования – не менее чем за две недели до даты проведения итогового собеседования по русскому языку, но не позднее 1 марта;
- образовательным программам среднего общего образования – не менее чем за две недели до проведения итогового сочинения (изложения), но не позднее 1 февраля.

9.15. Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

9.16. Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

## **10. ОСОБЕННОСТИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

10.1. При организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий взаимодействие между педагогом и обучающимся может происходить в онлайн- и (или) офлайн-режиме.

10.2. В рамках текущего контроля педагогические работники вправе:

- проводить онлайн-опросы на информационной платформе «Учи.ру», в Skype или Zoom;
- проводить тестирование, контрольные работы;
- давать обучающимся задания в виде реферата, проекта, исследования с последующим выставлением отметки в журнал;
- потребовать от обучающегося подтвердить свою личность посредством включения веб-камеры на компьютере или ноутбуке. В исключительных случаях обучающиеся вправе с разрешения педагога не включать веб-камеру.

<b>Критерии оценивания предметных результатов обучающихся 2 - 4 классов</b>		
	<b>Название учебного предмета</b>	<b>Страница</b>
1.	Русский язык	<b>11</b>
2.	Литературное чтение	<b>15</b>
3.	Иностранные языки	<b>18</b>
4.	Математика	<b>21</b>
5.	Окружающий мир	<b>23</b>
6.	Основы религиозных культур и светской этики	<b>24</b>
7.	Изобразительное искусство	<b>25</b>
8.	Музыка	<b>26</b>
9.	Труд (технология)	<b>27</b>
10.	Физическая культура	<b>29</b>
<b>Критерии оценивания предметных результатов обучающихся 5 – 11 классов</b>		
1.	Русский язык	<b>30</b>
2.	Литература	<b>39</b>
3.	Иностранный язык (английский)	<b>42</b>
4.	Иностранный язык (немецкий)	<b>45</b>
5.	Математика	<b>47</b>
6.	Алгебра	<b>48</b>
7.	Геометрия	<b>49</b>
8.	Вероятность и статистика	<b>52</b>
9.	Информатика	<b>53</b>
10.	История России	<b>55</b>
11.	Всеобщая история	<b>57</b>
12.	Обществознание	<b>60</b>
13.	География	<b>63</b>
14.	Физика	<b>66</b>
15.	Химия	<b>68</b>
16.	Биология	<b>69</b>
17.	Основы духовно-нравственной культуры народов России	<b>73</b>
18.	Изобразительное искусство	<b>73</b>
19.	Музыка	<b>74</b>
20.	Труд (технология)	<b>75</b>
21.	ОБЗР	<b>77</b>
22.	Физическая культура	<b>78</b>
23.	Индивидуальный проект	<b>82</b>

**Критерии оценивания предметных результатов обучающихся 2 - 4 классов.**

*Критерии оценивания по учебному предмету «Русский язык».*

Диктант.

«5» - ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в

соответствии с требованиями каллиграфии (возможно 1 – 2 исправления).

«4» - ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, допускаются 1 – 2 исправления.

«3» - ставится, если допущено 3 - 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» - ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

#### Грамматическое задание.

«5» - ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умений самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4» - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

«3» - ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

«2» - ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

#### Списывание текста.

«5» - ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;

«4» - ставится, если в работе 1 - 2 орфографические ошибки и 1 исправление;

«3» - ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление;

«2» - ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки;

#### Контрольный диктант.

1. Объём соответствует количеству слов по нормам чтения (за 1 минуту).

2. Негрубые ошибки: исключения из правил; повторение одной и той же буквы (букварь); перенос слов; единичный пропуск буквы на конце слова.

3. Однотипные ошибки: первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

4. При трёх поправках оценка снижается на 1 балл.

Оценки за контрольный диктант.

«5» - не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;

«4» - 2 орфограф. и 2 пунктуац. ошибки или 1 орфограф. и 3 пунктуац.;

«3» - 3 - 4 орфограф. и 4 пунктуац. ошибки, а также при 5 орфограф. ошибках;

«2» - более 5 - 8 орфограф. ошибок;

Оценки за грамматические задания.

«5» - всё верно;

«4» - не менее 3/4 верно;

«3» - не менее 1/2 верно;

«2» - не выполнено больше половины общего объёма заданий;

Словарный диктант.

Количество слов по классам:

1 класс – 7 – 8 слов;

2 класс – 10 – 12 слов;

3 класс – 12 – 15 слов;

4 класс – до 20 слов.

«5» - нет ошибок;

«4» - 1 - 2 ошибки и 1 исправление;

«3» - 3 - 5 ошибок (если 15 - 20 слов);

«2» - более 5 ошибок.

Контрольное списывание.

«5» - нет ошибок, но допускаются 1 – 2 исправления;

«4» - 1 - 2 ошибки и 1 – 2 исправления;

«3» - 3 ошибки и 1 – 2 исправления;

«2» - 4 ошибки;

Критерии оценки тестовой работы:

«5» - высокий уровень - 100%-80%;

«4» - выше среднего - 79%-65%;

«3» - средний - 64%-50%;

«2» - низкий - менее 50%

Оценка сочинений и изложений

Критерии оценки содержания и композиционного оформления сочинений и изложений:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Критерии оценки языкового оформления сочинения и изложения:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая - за содержание работы и речь, вторая - за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

**Отметка «5»** ставится:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1 -2 речевых недочета. Допускаются:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки.

**Отметка «4»** ставится:

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

**Отметка «3»** ставится:

1. В работе допущены существенные отклонения.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических.

**Отметка «2»** ставится:

Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими

однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок.

Классификация ошибок и недочетов по русскому языку:

Ошибки	Недочеты
<ul style="list-style-type: none"> <li>- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;</li> <li>- неправильное написание слов с непроверяемым написанием, круг которых очерчен программой каждого класса;</li> <li>- отсутствие изученных знаков препинания в тексте;</li> <li>- наличие ошибок на изученные правила орфографии;</li> <li>- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;</li> <li>- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий;</li> <li>- употребление слов в несвойственном им значении.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;</li> <li>- отсутствие красной строки;</li> <li>- неправильное написание одного слова (повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку);</li> <li>- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.</li> </ul>

### ***Критерии оценивание по учебному предмету «Литературное чтение».***

В начальной школе проверяется не только навык чтения, но и читательские умения. Навык чтения - понимание (сознательность чтения), правильность, способ чтения, темп, выразительность. Под техникой чтения понимают способ, темп чтения и его правильность.

Проверку сформированности навыка чтения целесообразно проводить пять раз в год: в начале учебного года (сентябрь), в конце каждой четверти. Такой подход даёт возможность увидеть степень продвижения ученика в овладении техникой чтения на протяжении основных этапов обучения в течение года и по классам.

### ***Нормативы по проверке темпа чтения:***

Уровень	Учебные четверти			
	I	II	III	IV
1 класс				
Высокий		больше 20 слов	больше 25 слов	31- 35 слов
Выше среднего (норма)		16-20 слов	21-25 слов	25-30 слов
Средний		10-15 слов	15-20 слов	20-24 слов
Низкий		меньше 10 слов	меньше 15 слов	меньше 20 слов
2 класс				

Высокий - «5»	больше 35 слов	больше 40 слов	больше 45 слов	больше 50 слов
Выше среднего (норма) - «4»	30-40 слов	30-40 слов	35-45 слов	45-50 слов
Средний - «3»	23-29 слов	23-29 слов	30-34 слов	35-44 слов
Низкий - «2»	меньше 23 слов	меньше 23 слов	меньше 30 слов	меньше 35 слов
3 класс				
Высокий - «5»	больше 55 слов	больше 60 слов	больше 65 слов	больше 70 слов
Выше среднего (норма) - «4»	50-55 слов	55-60 слов	55-60 слов	65-70 слов
Средний - «3»	40-49 слов	45-54 слов	45-54 слов	55-64 слов
Низкий - «2»	меньше 40 слов	меньше 45 слов	меньше 50 слов	меньше 55 слов
4 класс				
Высокий - «5»	больше 75 слов	больше 80 слов	больше 85 слов	больше 90 слов
Выше среднего (норма) - «4»	70-75 слов	75-80 слов	80-85 слов	85-90 слов
Средний - «3»	65-69 слов	65-74 слов	70-79слов	75-84слов
Низкий - «2»	меньше 65 слов	меньше 65 слов	меньше 70 слов	меньше 75 слов

Вместе с тем, необходимо помнить, что темп чтения каждого ребёнка индивидуален.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки	Недочеты
<ul style="list-style-type: none"> <li>- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);</li> <li>- неправильная постановка ударений (более 2);</li> <li>- чтение текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов;</li> <li>- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;</li> <li>- неправильные ответы на вопросы по содержанию;</li> <li>- неумение выделять основную мысль текста;</li> <li>- нарушение при пересказе последовательности событий произведения;</li> <li>- нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;</li> <li>- монотонность, отсутствие средств выразительности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не более 2 неправильных ударений;</li> <li>- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа, чёткости произношения слов;</li> <li>- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;</li> <li>- неточность формулировки основной мысли произведения;</li> <li>- нецелесообразность использования средств выразительности, а также недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.</li> </ul>

Критерии и характеристика оценки (отметки) устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

**Оценка «5»** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые



примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### Критерии оценки (отметки) чтения по ролям

- своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.

Оценки:

«5» - выполнены все требования;

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию;

«3» - допущены ошибки по двум требованиям;

«2» - допущены ошибки по трем требованиям

#### Критерии оценки (отметки) пересказа текста.

Оценки:

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать содержание прочитанного

#### Критерии оценки (отметки) теста.

«5» - высокий уровень - 100%-90%;

«4» - выше среднего - 89%-70%;

«3» - средний - 69%-50%;

«2» - низкий - менее 50%

#### Критерии оценки (отметки) выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть

- правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.

#### Характеристика цифровой оценки (отметки) выразительного чтения.

Оценки:

«5» - выполнены все требования;

«4» - не соблюдены 1 -2 требования;

«3» - допущены ошибки по трем требованиям;

«2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям;

Характеристика цифровой оценки (отметки) чтения наизусть.

Оценки:

«5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности;

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста;

«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст;

### ***Критерии оценивания по учебному предмету «Иностранный язык».***

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное).

«5» - ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

«4» - ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

«3» - ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

«2» - ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее).

«5» - ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ);

«4» - ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю;

«3» - ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки;

«2» - ученик текст не понял. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое).

«5» - ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию;

«4» - ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации;

«3» - ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации;

«2» - ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух.

«5» - ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел

использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

«4» - ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

«3» - ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

«2» - ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение. Высказывание в форме рассказа, описания.

«5» - ученик в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

«4» - ученик в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

«3» - ученик сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достиг нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

«2» - ученик только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Говорение. Участие в беседе.

«5» - ученик сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

«4» - ученик решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

«3» - ученик решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

«2» - ученик не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Письменная речь.

«5» - коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления

текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

«4» - коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

«3» - коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

«2» - коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

#### Проверочная работа.

- «5» - за 95-100% правильно выполненных заданий;
- «4» - за 75-94% правильно выполненных заданий;
- «3» - за 50-74% правильно выполненных заданий;
- «2» - если правильно выполнено менее 50% заданий.

#### Словарный диктант.

- «5» - за 95-100% правильных ответов;
- «4» - за 75-94% правильных ответов;
- «3» - за 60-74% правильных ответов;
- «2» - если правильно выполнено менее 60% заданий.

#### Итоговая контрольная работа.

Выявляет уровень сформированности коммуникативных умений учащихся за курс начальной школы. Работа состоит из двух частей: письменной и устной и включает в себя 5 разделов, а именно: чтение, лексика и орфография, аудирование, письмо и говорение. За всю контрольную работу учащийся может получить 60 баллов.

- «5» - за 95-100% правильно выполненных заданий;  
 «4» - за 75-94 % правильно выполненных заданий;  
 «3» - за 50-74 % правильно выполненных заданий;  
 «2» - если правильно выполнено менее 50% заданий.

**Критерии оценивания по учебному предмету «Математика».**

Примерный объем контрольной работы.

2 КЛАСС	3 КЛАСС	4 КЛАСС
1. Задания вычислительного характера		
Устное вычисление:		
А) сложение, вычитание в пределах 100 (10-12 выражений)	внетабличные и табличные случаи умножения, деления в пределах 100 (8-10 выражений)	Внетабличные случаи умножения и деления в пределах 1000 (5-6 выражений)
Б) выражения на порядок действий (в 2 действия)	выражения на порядок действий (в 3 действия)	выражения на порядок действий (в 3-4 действия)
В) задания на сравнение чисел и выражений, направленные на нахождение закономерности и зависимости		сравнение величин (меры, длины, массы, времени)
Письменное вычисление:		
Задания на проверку усвоения письменных алгоритмов сложения, вычитания, умножения, деления		
2. Арифметическая текстовая задача		
простые и составные задачи, решаемые действиями сложения и вычитания	составные задачи, решаемые действиями сложения, вычитания, умножения, деления. Задачи с величинами: цена, количество, стоимость (задачи в 2-3 действия)	составные задачи в 2-4 действия. Зависимость между ценой, количеством, стоимостью, временем, расстоянием. Задачи с пропорциональными величинами
3. Задания геометрического содержания		
начертание заданных отрезков	построение прямоугольника, квадрата. Нахождение их периметра	нахождение площади и периметра прямоугольника и квадрата

**Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки по математике:**

Ошибки	Недочеты
--------	----------

- неверные вычисления в случае, когда цель задания проверка вычислительных умений и навыков;	- неверные вычисления, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных навыков (в текстовой задаче, в геометрическом задании);
- незнание или неправильное применение алгоритмов письменного сложения, вычитания, умножения и деления, свойств, правил, зависимостей, лежащих в основе выполнения заданий;	- неправильное списывание данных;
- неправильный выбор действий в решении текстовой задачи; несоответствие пояснительного текста выбранному действию в текстовой задаче, наименование величин вычислительным действиям и полученным результатам;	- ошибки в записи ответа текстовой задачи (при условии, что по действиям всё было решено верно);
- неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок;	- отсутствие ответа в числовом выражении на порядок действий (если оно решено верно);
- несоответствие выполненных измерений и геометрических <u>построений</u> заданным параметрам	- ошибки в записи математических терминов. Примечание: За грамматические ошибки и самостоятельные исправления - отметка не снижается.

Характеристика оценки (отметки) устного опроса.

**Оценка «5»** - если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, производит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально; умеет проверять произведенные вычисления; умеет самостоятельно решить задачу; правильно выполняет задания практического характера; точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Оценка «4»** - если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Оценка «3»** - если в ответе неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения

или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; математической ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Оценка «2»** - если в ответе не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценки (отметки) письменных работ учащихся.

«5» ставится, если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» ставится, если: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена 1 - 2 ошибки или два-три недочета.

«3» ставится, если: допущены 2 - 3 ошибки или более двух -трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Критерии оценки (отметки) математического диктанта.

Оценки:

«5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

«4» ставится, если выполнена неверно 1/5 часть примеров от их общего числа.

«3» ставится, если выполнена неверно 1/2 часть примеров от их общего числа.

«2» ставится, если неверно выполнено менее 1/2 части примеров от их общего числа.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Критерии оценки (отметки) теста.

«5» - высокий уровень - 100%-80%;

«4» - выше среднего - 79%-65%;

«3» - средний - 64%-50%;

«2» - низкий - менее 50%

***Критерии оценивания по учебному предмету «Окружающий мир».***

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщённые суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развёрнутого ответа с большой затратой времени, т.е. самостоятельные и проверочные работы тестового характера.

В тестовую работу можно включить во 2 классе - 9-10 заданий, в 3 классе - 12-13 заданий, в 4 классе - не более 15-16 заданий.

Оценочная норма предполагает выставление:

«5» - при 90-100% набранных тестовых баллов,

«4» - 70-80%,

«3» - 50-60%.

Классификация ошибок и недочетов:

Ошибки	Недочеты
<ul style="list-style-type: none"><li>- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;</li><li>- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;</li><li>- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;</li><li>- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;</li><li>- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических);</li><li>- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;</li><li>- неумение выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- раскрытие понятия только с помощью наводящих вопросов;</li><li>- преобладание при описании объекта несущественных признаков;</li><li>- неточности при нахождении объекта на карте;</li><li>- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие подписей и обозначений;</li><li>- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов.</li></ul>

Характеристика оценки (отметки) устного ответа.

**Оценка «5»** ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

**Оценка «4»** ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

**Оценка «3»** ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

**Оценка «2»** ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

### ***Критерии оценивания курса «Основы религиозных культур и светской этики».***

1. Преподавание курса предполагает безотметочную систему. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Допускается



лишь словесная объяснительная оценка.

2. Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения обучающихся (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями). Положительно оценивается каждый удавшийся шаг ребенка, попытка (даже неудачная) самостоятельно найти ответ на вопрос. Оценке подлежит не только когнитивная составляющая ответа, а прежде всего качество ответов: в чём ребёнок видит ценность того или иного жизненного явления и насколько ярко и образно он может сформулировать, аргументировать свои мысли. Поощряется любое проявление инициативы, желание высказаться, ответить на вопрос, поработать у доски. Осуществление информативной и регулируемой обратной связи с учащимися ориентировано на успех, содействует становлению и развитию самооценки. Оценивание должно быть направлено на эффективное обучение и на учение ребенка.

3. Формами текущего контроля на уроках являются:

- индивидуальный контроль: беседа, домашняя работа (поисковая, творческая), самостоятельная работа (воспроизводящая; вариативная; эвристическая; творческая).
- взаимоконтроль: проверка работы по эталону (образцу), устный опрос (в парах, в группах).

- самоконтроль;

- фронтальный контроль: викторины, кроссворды и т.п.

4. Итоговой формой оценки деятельности учащегося является творческая работа.

По учебному курсу «Основы религиозных культур и светской этики» по итогам четвертей и учебного года выставляется «зачет», «незачет».

#### ***Критерии оценивания по учебному предмету «Изобразительное искусство».***

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляют полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

##### *Критерии оценки устного опроса*

«5» - если учащийся творчески планирует выполнение работы самостоятельно и полностью использует знания программного материала, правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

«4» - если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

«3» - если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; затрудняется самостоятельно использовать знания программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; все этапы работы с незначительными погрешностями.

«2» - если учащийся: не может спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; отказывается выполнять задание.

##### *Критерии оценки (отметки) творческого проекта*

- оригинальность темы и идеи проекта, практическая реализация, эстетическое формирование, использование дополнительной информации

##### *Характеристика уровневой оценки успешности творческого проекта:*

«ВЫСОКИЙ» - если учащийся творчески планирует и выполняет проект; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; эстетически и аккуратно выполняет проект; соблюдает заданное время при создании проекта,

оригинально презентует свой продукт.

«ВЫШЕ СРЕДНЕГО» - если учащийся творчески планирует и выполняет проект; самостоятельно использует знания программного материала; в основном эстетически и аккуратно выполняет проект; соблюдает заданное время при создании проекта, успешно презентует продукт.

«СРЕДНИЙ» - если учащийся допускает ошибки и неточности в определении темы и содержания проекта, неаккуратно выполняет проект, не соблюдает заданные сроки и затрудняется самостоятельно презентовать свой продукт.

«НИЗКИЙ» - если учащийся неправильно выбрал тему проекта, допускает грубые ошибки в содержании проекта, не соблюдает заданные сроки, не может выполнить самостоятельно презентацию своего продукта.

### ***Критерии оценивания по учебному предмету «Музыка».***

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.

2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.

3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Примерные нормы оценки знаний и умений учащихся.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

-степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы отметок.

**Отметка «5» (высокий уровень):**

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

**Отметка «4» (повышенный уровень):**

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

**Отметка «3» (базовый уровень):**

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя. Отметка «два» (низкий уровень):

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны-учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу. Нормы отметок.

«пять» (высокий уровень):

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

«четыре» (повышенный уровень):

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

«три» (базовый уровень):

-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; - неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

«два» (низкий уровень):

-исполнение неуверенное, фальшивое.

***Критерии оценивания по учебному предмету «Труд (технология)».***

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется программой.

Характеристика цифровой оценки (отметки) устного опроса

«5» ставится, если ученик полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если ученик в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если ученик не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; не может дать ответ на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если ученик не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Характеристика цифровой оценки (отметки) практической работы.

«5» ставится, если ученик тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место; правильно выполнял приемы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу; изготовил изделие с учетом установленных требований; полностью соблюдал правила техники безопасности.

«4» ставится, если учеником допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или невыполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места: отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени невыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени невыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии цифровой оценки (отметки) творческого проекта.

оригинальность темы и идеи проекта;

конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования);

технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности);

эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры);

экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Характеристика цифровой оценки (отметки) творческого проекта:

«5» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении проекта небольшие отклонения; общий вид изделия эстетичен;

«3» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от заданной темы (если не было на то установки); оформлен небрежно или не закончен в срок;

«2» - ученик самостоятельно не справился с проектом, нарушена технологическая последовательность, при выполнении проекта допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

### ***Критерии оценивания по учебному предмету «Физическая культура».***

При оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

**Оценка «5»** выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

**Оценка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

**Оценку «3»** получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

**Оценка «2»** выставляется за непонимание и незнание материала программы. С целью проверки знаний используются различные методы.

#### **Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:**

**Оценка «5»** — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

**Оценка «4»** — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

**Оценка «3»** — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

**Оценка «2»** — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко. Нет готовности к уроку (нет формы).

**Критерии оценивания предметных результатов обучающихся 5 - 11 классов*****Критерии оценивания по учебному предмету «Русский язык».*****Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный* балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Оценка диктантов**

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-110 слов, для 7 - 110-120, для 8 - 120-150, для 9 класса – 150-170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Контрольный словарный диктант проверяют усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 15-20, для 6 класса - 20-25, для 7 класса - 25-30, для 8 класса - 30-35, для 9 класса - 35-40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме,

должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные, они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе - 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм, в 7 классе - 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе - не более 5 слов, в 6-7 классах

- не более 7 слов, в 8-9 классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проведена специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает*), "дулпо" (вместо *дуло*), "мемля" (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях слитного и раздельного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как; ничто иное не, не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость* и *однотипность* ошибок.

Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

*Однотипными* считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (однокоренное) слово или его форму (*вода - воды, плоты - плот, грустный - грустить, резкий - резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

Диктант оценивается одной отметкой.

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отметки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

**Отметка «3»** может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого, допущено более 4 грамматических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

**Отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.



При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

**Отметка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**Отметка «4»** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки.

**Отметка «3»** ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

**Отметка «2»** ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звукобуквенного состава слова: чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая). К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различения *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: негруб, или 1/2, т.е. пол-ошибки.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рощи; колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание,

которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну

#### Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки контрольных диктантов).

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
1	2	3
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и	Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка

	<p>выразительность текста.</p> <p>6. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета</p>	
«4»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.</li> <li>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.</li> <li>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</li> <li>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</li> <li>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</li> <li>6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов</li> </ol>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</li> <li>• 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</li> <li>• 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.</li> </ul> <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы.</li> <li>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.</li> <li>3. Допущено нарушение последовательности изложения.</li> <li>4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны.</li> <li>5. Встречается неправильное употребление слов.</li> <li>6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</li> <li>7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</li> </ol>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых);</li> <li>• 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 4 орфографические + 4 пунктуационных + 4 грамматические ошибки</li> </ul>
«2»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа не соответствует заявленной теме.</li> <li>2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста.</li> <li>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.</li> </ol>	<p>Допускаются: - 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от</p>

	<p>4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</p>
--	---	---

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений. При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативноцелесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения. *Фактические ошибки* В изложении:

неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении:

искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

*Логические ошибки*

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей; - перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);

-неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

#### Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

*К речевым семантическим ошибкам* можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

*Стилистические ошибки* представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;
- неудачный порядок слов.

#### Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

- *Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

- *Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

- *Синтаксические*

- а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

- б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

- разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;

- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;

- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.

- в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;

- г) смешение прямой и косвенной речи;

- д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промышляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

1. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других

особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

#### Оценка тестов

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

Баллы	Степень выполнения
1	Менее чем на балл «2»
2	Выполнено не менее 20 % предложенных заданий
3	Выполнено не менее 30 % предложенных заданий
4	Выполнено не менее 40 % предложенных заданий
5	Выполнено не менее 50 % предложенных заданий
6	Выполнено не менее 60 % предложенных заданий
7	Выполнено не менее 70 % предложенных заданий
8	Выполнено не менее 80 % предложенных заданий
9	Выполнено не менее 90 % предложенных заданий
10	Выполнены все предложенные задания

### ***Критерии оценивание по учебному предмету «Литература»***

#### Оценка сочинений.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

**Отметка «5»** ставится за сочинение:

глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

**Отметка «4»** ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также

делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

#### Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

**Отметка «5»:** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Отметка «4»:** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

**Отметка «3»:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок



в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Отметка «2»:** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие: «5» - 90 - 100 %;

«4» - 78 - 89 %;

«3» - 60 - 77 %;

«2» - менее 59 %.

Оценка творческих работ.

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям: - соответствие работы ученика теме и основной мысли; - полнота раскрытия тема; - правильность фактического материала; - последовательность изложения. При оценке речевого оформления учитываются: - разнообразие словарного и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

**Отметка «5»** ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

**Отметка «3»** ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения

последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилового решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

#### Оценка дополнительных заданий.

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом: - «5» - если все задания выполнены; «4» - выполнено правильно не менее % заданий; «3» - за работу в которой правильно выполнено не менее половины работы; «2» - выставляется за работу в которой не выполнено более половины заданий. При оценке контрольного диктанта на понятия отметки выставляются: «5» - нет ошибок; «4» - 1-2 ошибки; «3» - 3-4 ошибки; «2» - допущено до 7 ошибок.

### ***Критерии оценивание по учебному предмету «Иностранный язык» (английский язык).***

#### Чтение.

**Оценка «5»** ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

**Оценка «4»** ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

**Оценка «3»** ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

**Оценка «2»** выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

#### Аудирование.

**Оценка «5»** ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

**Оценка «4»** ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

**Оценка «3»** свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Оценка «2»** ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Монологическое высказывание в форме рассказа, описания.

**Оценка «5»** ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

**Оценка «4»** выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

**Оценка «3»** ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Оценка «2»** ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Диалогическая речь.

**Оценка «5»** ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Оценка «4»** ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Оценка «3»** выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

**Оценка «2»** выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация

не состоялась.

#### Участие в беседе.

В оценивании диалогической речи учитывается количество реплик, соответствующих нормам оценивания по ступеням обучения в соответствии с авторской программой.

**Оценка «5»** ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Оценка «4»** ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Оценка «3»** выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью.

Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

**Оценка «2»** выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи.

Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера.

Коммуникация не состоялась.

#### Оценивание письменной речи учащихся

**Оценка «5»** - коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Оценка «4»** - коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Оценка «3»** - коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

**Оценка «2»** - коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями

текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

Выполнено 85-100% работы - «5»

75-84% - «4»

50-74% - «3»

Менее 50% - «2»

**Критерии оценивания по учебному предмету «Иностранный язык» (немецкий язык).**

Итоговой контрольной работы.

Итоговая контрольная работа предполагает выявление уровня сформированности знаний, умений и навыков учащихся общеобразовательной школы. Работа состоит из двух частей: письменной и устной и включает в себя 5 разделов, а именно: чтение, аудирование, письмо, лексика и грамматика, устная речь.

В разделе «Чтение» содержится 2 задания для контроля чтения с полным пониманием текста. Первое задание дано на общее понимание текста (установить соответствие), второе задание – выбрать правильный вариант из нескольких данных в работе.

Каждое правильно выполненное задание оценивается в 1 балл.

Раздел «Аудирование» включает в себя задание на проверку умения понять содержание текста полностью. Задание содержит монологические высказывания на одну тему.

Задание к тексту для аудирования должны лежать перед учащимися во время прослушивания текстов, а в группах могут быть прочитаны и объяснены учителем перед прослушиванием текста. Текст должен предъявляться два раза.

Каждое правильно выполненное задание оценивается в 1 балл.

Задания из раздела «Письмо» содержит задание – написание личного письма с опорой на образец.

Учитываются следующие параметры:

Баллы	Качество выполнения задания
5	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, практически отсутствуют ошибки (2–3 ошибки допустимы)
4	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, незначительное количество (до 5) орфографических и лексико-грамматических погрешностей
3	Коммуникативная задача решена, значительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей (более 10) немного затрудняют понимание текста, есть нарушения в оформлении текста письма. Не выдержан заданный объём слов
2	Коммуникативная задача решена частично, большое количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей существенно влияют на понимание текста, не соблюдены основные правила оформления текста. Не выдержан заданный объём слов
1	Коммуникативная задача частично решена, понимание текста затруднено наличием очень большого количества орфографических и лексико-грамматических погрешностей (в каждом слове). Не соблюдены правила оформления письма. Не выдержан заданный объём слов
0	Коммуникативная задача не решена

Задания из раздела «Грамматика и лексика» нацелены на проверку грамматического и лексического материала.

Каждое правильно выполненное задание оценивается в 1 балл.

Задания из раздела «Говорение» предложены учащимся на выбор. Учитель может добавить в этот раздел и другие темы, которые кажутся ему наиболее интересными и важными.

Устная речь оценивается в согласно критериям, предложенным в таблице

<b>Баллы</b>	<b>Критерии 1</b>	<b>Критерии 2</b>	<b>Критерии 3</b>	<b>Критерии 4</b>
	<b>Решение коммуникативной задачи</b>	<b>Произношение</b>	<b>Грамматика</b>	<b>Лексика</b>
5-4	Коммуникативная задача решена. Высказывание логично, присутствуют очень незначительные погрешности в организации текста. Объем не менее 7–8 фраз	В произношении отсутствуют существенные погрешности (практическое отсутствие фонематических ошибок)	Нечастые грамматические погрешности в речи учащегося не вызывают затруднений в понимании высказывания	Используемые лексические средства разнообразны. Отсутствуют навязчивые повторы
3-2	Коммуникативная задача решена не в полном объеме из-за отсутствия логики в построении высказывания. Недостаточно раскрыта тема. Объем до 6 фраз	Понимание речи учащегося затруднено наличием частых фонематических и интонационных ошибок	Грамматические ошибки в речи учащегося вызывают затруднения в понимании его высказывания	Лексические средства ограничены, учащийся испытывает затруднения в подборе слов
1	Коммуникативная задача решена частично. Высказывания учащегося нелогичные и несвязные. Объем менее 5 фраз	Речь тяжело воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения отдельных звуков	Многочисленные грамматические ошибки затрудняют понимание	Очень ограниченный словарный запас
0	Коммуникативная задача не решена			

Итоговый контроль рекомендуется осуществлять в 2–3 дня, чтобы не перегружать учащихся.

## ***Критерии оценивание по учебному предмету «Математика».***

### Оценивание устных ответов по математике

«5» ставится ученику, если он:

а) дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;

б) производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;

в) умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения;

г) правильно выполняет работы по измерению и черчению;

д) узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы;

е) умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» ставится ученику в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

а) при ответе ученик допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий;

б) допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;

в) при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий;

г) допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

«3» ставится ученику, если он:

а) при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если ученик не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;

б) при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью учителя справляется с решением.

«2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

### Оценивание письменных контрольных работ учащихся:

«5»: ■ работа выполнена полностью;

■ в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

■ в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»: ■ работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

■ допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»: ■ допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

Учитель имеет право поставить оценку выше той, которая предусмотрена «Нормами», если учеником оригинально выполнена работа.

### Оценивание тестов.

В качестве нижней границы успешности выполнения основного теста, соответствующего отметке «3» («зачет»), можно принять уровень - 50% - 62% правильных ответов из общего количества вопросов.

Отметка «4» («хорошо») может быть поставлена за - 62% - 75% правильных ответов.  
Отметка «5» («отлично») учащийся должен успешно выполнить тест, более 75% правильных ответов.

Ошибки и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, незнание формул, общепринятых символов обозначений и единиц их измерения;  
неумение выделить в ответе главное;  
неумение применить в ответе знания для решения задач;  
неумение делать выводы и обобщения;  
неумение читать и строить графики и диаграммы;  
неумение пользоваться учебником и справочниками по математике;  
нарушение техники безопасности при работе в тетради и на доске.

К негрубым ошибкам относятся:

неточность формулировок, определений, понятий, законов, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

ошибки, вызванные несоблюдением, условий работы (не точно определена точка отсчета);

ошибки в условных обозначениях, неточность графика;

нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной литературой;

неумение решать задачи в общем, виде (для учащихся 9-11 классов).

Недочетами являются:

нерациональные приёмы вычислений и преобразований;

ошибки в вычислениях (арифметические);

небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

орфографические и пунктуационные ошибки.

### ***Критерии оценивание по учебному предмету «Алгебра».***

Оценка устных ответов:

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если учащийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недочетов:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;



- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Ответ оценивается **отметкой «3»**, если:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил обязательное задание.

Ответ оценивается **отметкой «2»**, если:

- не раскрыто содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или не понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятия, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценивание письменных работ:

При проверке письменных работ по математике следует различать грубые и негрубые ошибки.

К грубым ошибкам относятся:

- -вычислительные ошибки в примерах и задачах;

- -ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;

- -неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий, лишнее действие);

- -не доведение до конца решения задачи или примера;

- -невыполненное задание.

К негрубым ошибкам относятся:

- -нерациональные приемы вычислений;

- - некорректная постановка вопроса к действию при решении задачи;

- -неверно сформулированный ответ задачи;

- -неправильное списывание данных чисел, знаков;

- -недоведение до конца преобразований.

При оценке письменных работ ставятся следующие отметки:

«5»- если задачи решены без ошибок;

«4»- если допущены 1-2 негрубые ошибки;

«3»- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;

«2»- незнание основного программного материала или отказ от выполнения учебных обязанностей.

Оценивание тестовых работ:

- «5» - если набрано от 81 до 100% от максимально возможного балла;

— «4»- от 61 до 80%;

— «3»- от 51 до 60%;

— «2» - до 50%.

***Критерии оценивание по учебному предмету «Геометрия».***

Оценка письменных контрольных работ.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны;
- допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах.

**Отметка «3»** ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух - трех недочетов в выкладках, чертежах, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

#### Оценка устных ответов.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих

вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Формы контроля уровня достижения учащихся и критерии оценок

Устный ответ	«5» - доказательство теоремы, дополнительные вопросы по повторению. «4» - неточности в доказательстве или не ответил на дополнительные вопросы. «3» - слабо доказывает, но отвечает на дополнительные вопросы. «2» - не знает доказательства, не отвечает на дополнительные вопросы.
Самостоятельная контрольная работа	и Чаще состоит из 3-х заданий. 100% - «5» 75-90% - «4» 60-70% - «3» 50% - «2» 3 задания верно - «5» 2 задания верно - «4» 1 задания верно - «3» Ни одного верного - «2»
Тесты тематические (7-15 мин)	За каждое верно выполненное задание начисляется 0,5 балла в части А, в части В- 1 балл, в части С-2 балла 3б- «3» 4б- «4» 6б. - «5»
Итоговые тесты (45 мин)	3-3,5 б. - «3» 7-7,5 б. - «4» 12-12,5б. - «5»

### ***Критерии оценивание по учебному предмету «Вероятность и статистика»***

#### **Для устного ответа:**

«5» — ученик полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой и учебником, изложил его грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, правильно выполнил сопутствующие ответу рисунки, чертежи и графики. Также он показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами и применять её в новой ситуации, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна или две неточности, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4» — работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, чертежах или графиках.

«3» — допущено более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но ученик владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» — допущены существенные ошибки, показавшие, что ученик не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере, или работа показала полное отсутствие у ученика обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

#### **Для письменных работ:**

«5» — работа выполнена полностью, в логических рассуждениях и обоснованиях нет ошибок, в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» — работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, чертежах или графиках.

«3» — допущено более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но ученик владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» — допущены существенные ошибки, показавшие, что ученик не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере, или работа показала полное отсутствие у ученика обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Для тестовых работ:

«5» — учащийся выполнил верно 90–100% работы.

«4» — учащийся верно выполнил 70–89% работы.

«3» — учащийся верно выполнил 50–69% работы.

«2» — учащийся выполнил менее 50% работы

### ***Критерии оценивания по учебному предмету «Информатика».***

Оценивание устных ответов

**Отметка «5»** выставляется, если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**Отметка «4»** выставляется, если ответ имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

**Отметка «3»** выставляется, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** выставляется, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценивание самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу.

**Отметка «5»** ставится в следующем случае: работа выполнена полностью; при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы,

графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

**Отметка «4»** ставится в следующем случае: работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения; ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «3»** ставится в следующем случае: работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее  $2/3$  от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты; учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

**Отметка «2»** ставится в следующем случае: работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее  $2/3$  от общего объема задания); учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

#### Оценивание практических работ.

**Отметка «5»** ставится, если: учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

**Отметка «4»** ставится, если: работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**Отметка «3»** ставится, если: работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

**Отметка «2»** ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

#### Оценивание тестов.

«5» - 85-100% правильных ответов на вопросы;

- «4» - 70-84% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

***Критерии оценивания по учебному предмету «История. История России».***

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;

- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала; - преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла: -демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся -демонстрирует общие представления об историческом процессе;

- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;

- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

**Нормы оценок работы с историческим источником.**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника

историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся -определил тип источника и историческую эпоху его появления;

- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился ; с аргументацией свою позиции.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования, или дал ответ не в контексте задания.

*Нормы оценок работы с исторической картой.*

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты, правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты, описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины, затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;



-не соотносит историческую информацию с картой;

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся -не умеет читать легенду карты;

-не распознает историческую информацию, представленную на карте;

Формы контроля уровня достижений учащихся по тестовым работам.

<b>Формы контроля</b>	<b>критерии оценки</b>
тесты	Правильный ответ - 1 балл Общее количество баллов за тестовую работу (в %): 0-32% - «2» 33-49% - «3» 56-65% - «4» Более 66% - «5»

**Критерии оценивания по учебному предмету «История. Всеобщая история».**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

1. осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;

логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

2. соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

3. анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

4. давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

5. сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

6. применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

7. толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

8. демонстрировать знание основных дат отечественной истории;

9. составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

10. преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла:

1. демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

2. дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

3. не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1 -2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

1. демонстрирует общие представления об историческом процессе;

2. путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

3. показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
4. отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
5. не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
6. не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником.

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся

1. установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
2. сопоставил факты нескольких исторических источников;
3. применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
4. дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
5. привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
6. аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

1. определил тип источника и историческую эпоху его появления;
1. извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
2. сопоставил факты нескольких исторических источников;
3. применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
4. прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
5. привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился ; с аргументацией свою позиции.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

1. не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
2. на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
3. попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
4. не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся

1. не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
2. не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
3. пересказал текст источника без его комментирования, или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой.

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся

1. читает легенду карты, правильно описывает расположение стран (государств),

используя соответствующую терминологию;

2. раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

1. допускает неточности при чтении легенды карты, описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины, затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

1. допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

2. не соотносит историческую информацию с картой;

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся

1. не умеет читать легенду карты;

2. не распознает историческую информацию, представленную на карте.

Формы контроля уровня достижений учащихся по тестовым работам.

<b>Формы контроля</b>	<b>Критерии оценки</b>
тесты	Правильный ответ - 1 балл Общее количество баллов за тестовую работу (в %): 0-32% - «2» 33-49% - «3» 56-65% - «4» Более 66% - «5»

Критерии оценки устного ответа.

- глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика оценивается пятью баллами;

- твердое знание материала в пределах программных требований четырем;

- неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений оценивается - тремя баллами;

- наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно, отметкой «2»;

- отсутствие знаний, умений, навыков и элементарного прилежания влечет за собой единицу (используется очень редко).

Критерии оценки работы на уроке.

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается пятью баллами;

- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания - четырем;

- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности - тремя баллами;

- полное отсутствие активности - отметка «2»;

Критерии оценки тестового задания.

- 75-100% - отлично «5»;

- 60-74% - хорошо «4»

- 50-59% - удовлетворительно «3»;

- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

### Критерии оценки сообщения или проекта.

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается пятью баллами;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - четырьмя;
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы - тремя баллами;
- полное отсутствие работы - отметка «2».

### **Критерии оценивания по учебному предмету «Обществознание».**

- знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания;

- знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни;

- различные умения и виды познавательной деятельности.

### Оценивание устных ответов.

Устная форма контроля осуществляется на каждом уроке, как в начале урочной деятельности, так и в конце урока. Основой для формулировки вопросов является учебник и методические пособия для учителя. При подготовке к уроку учащиеся используют текст параграфов, вопросы и задания после каждого параграфа.

Требования к оценке:

- оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого;
- оценка должна выполнять стимулирующую функцию;
- оценка должна быть всесторонней;

Нормы оценок знаний учащихся по обществознанию за устный ответ

**Оценка «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Оценка «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

### Нормы оценок контрольных (тестовых) работ.

Контрольные и проверочные работы, составляются в соответствии с Обязательным минимумом содержания образования и действующими программами и учебниками. Задания в них составляются в форме тестов с различными типами сложности. Проверочная работа может охватывать как всё содержание курса обществознания, так и отдельные темы (разделы) курса. Общее число заданий варьируется и зависит от

отведённого времени на контрольную работу. Часть работы содержит задания с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных) (в ВПР, в ОГЭ); задания с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр. Содержание контрольной работы может включать в себя задания, где проверяются систематизировать факты, понятия, осуществлять поиск информации в источнике. Проверка выполнения заданий данной части проводится на основе специально разработанных критериев к каждой отдельной проверочной работе. Дополнительные материалы – на письменной работе по обществознанию не используются.

Все виды контрольно-оценочных работ по обществознанию оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Оценивание контрольных работ по обществознанию в 6-9 классах осуществляется в соответствии со шкалой ФИПИ.

Нормы оценок работы с источниками, иллюстрациями, диаграммами, схемами.

Такие задания имеют определенную специфику. Желательно, чтобы работа учащегося сводилась к мобилизации всех своих знаний по обществознанию, чтобы правильно ответить на заданные вопросы.

**Оценка «5»** выставляется в том случае, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работает полностью самостоятельно: подбирает необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, практическое умение и навыки;

**Оценка «4»** выставляется в том случае, если самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы;

**Оценка «3»** выставляется в том случае, если работа выполняется при помощи учителя. Обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает серьёзные затруднения при самостоятельной работе;

**Оценка «2»** выставляется в том случае, если выставляется в том случае, когда обучающийся не подготовлен к выполнению работы. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Критерии оценивания эссе:

Раскрытие смысла высказывания – 1 балл

Представление и пояснение собственной позиции – 1 балл

Характер и уровень приводимых суждений и аргументов – 3 балла

Максимальный балл- 5

**Оценка «2» если:** имеется своя точка зрения. Проблема проанализирована слабо, аргументация практически отсутствует. Специальная терминология не используется;

**Оценка «3» если:** имеется своя точка зрения. Используются при подаче информации специальные термины. Приводятся доводы из личной или социальной жизни без их научного объяснения;

**Оценка «4» если:** присутствует свое мнение. При описании сути используются специальные понятия и термины. Приводится в качестве довода свой или чужой опыт, наблюдаемые явления. В малой степени имеется объяснение фактов из личной жизни с научной точки зрения;

**Оценка «5» если:** при анализе проблематики показано свое мнение. Проведенный анализ дает однозначный ответ на поставленный вопрос. Присутствует теоретическое обоснование взглядов автора, сути проблемы и т.д. Имеется убедительная аргументация

своих взглядов. Активно и к месту используются термины. Сформулированы итоговые выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу.

Критерии оценивания письменного (развёрнутого) ответа на проблемные вопросы.

Проблемный вопрос- это задание, направленное на усвоение знаний через активную мыслительную деятельность, содержащую постановку и решение продуктивно-познавательных вопросов и задач, содержащих противоречие.

Вопрос должен быть:

- сложным, сопряженным с противоречиями;
- увлекательным, но соответствующим логике науки;
- ёмким, способным охватить широкий круг вопросов;
- предполагающим научный спор;
- создающий затруднения, необходимые для проблемной ситуации.

**Оценка «5»** ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;

- учащийся сумел изложить имеющиеся обществоведческие знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;

- проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе обществоведческого материала, подтверждающего собственную точку зрения.

**Оценка «4»** ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на жизненном опыте.

**Оценка «3»** ставится если:

- учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.

**Оценка «2»** ставится если:

- есть серьезные ошибки по содержанию.

Критерии оценивания диктанта по терминам.

Обществоведческий диктант - одна из основных форм проверки:

- определения значений;
- ранжирования по значимости;
- распределения терминов (по значению, по темам и т.д.)
- составления рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)
- работы с текстом с пропущенными терминами, составлению плана, ответы на вопросы по тексту и др.

Количество ошибок

В процентном соотношении (%)

«5» ошибки отсутствуют 87 % - 100 %

«4» 1-2 64 % - 86 %

«3» 3-5 39 % - 53% правильных ответов

«2» 6 и более менее 38 % правильных ответов

Критерии оценивания устного сообщения учащихся.

**Оценка «5»** оценивается сообщение, соответствующее критериям:

Соответствие содержания заявленной теме. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения. Свободное владение монологической литературной речью. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.;

**Оценка «4»** оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого;

**Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью;

**Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### ***Критерии оценивания по учебному предмету «География».***

#### ***Оценивание устного ответа учащегося.***

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

#### ***Устный ответ.***

**Отметка «5»** ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
3. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Отметка «4»** ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и

правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;

10. Знание карты и умение ей пользоваться;

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

**Отметка «3»** ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков



работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Отметка «2»** ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Отметка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Отметка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Оценивание качества выполнения практических работ по географии.

**Отметка «5».** Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических

и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

**Отметка «4».** Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Отметка «3».** Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

**Отметка «2».** Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценивание умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

**Отметка «5»** - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

**Отметка «4»** - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**Отметка «3»** - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**Отметка «2»** - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Оценка работ, выполненных по контурной карте

**Отметка «5»** ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены, верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно

**Отметка «4»** ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение 2-3 объектов

**Отметка «3»** ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков. но правильно указаны основные географические объекты

### ***Критерии оценивая по учебному предмету «Физика».***

Оценка ответов учащихся.

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов

программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2 -3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

Оценка контрольных работ.

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка лабораторных работ.

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5» , но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования правил безопасности труда.

Критерии оценивания расчетной задачи.

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

Качество решения	Оценка
Правильное решение задачи Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины	5
задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не	. 4

успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями)	
Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи	3
Грубые ошибки в исходных уравнениях.	2

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенных в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.

### ***Критерии оценивания по учебному предмету «Химия».***

Устный ответ.

**Оценка «5»** - ответ полный, правильный, самостоятельный, материал изложен в определенной логической последовательности.

**Оценка «4»** - ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Оценка «3»** - ответ полный, но допущены существенные ошибки или ответ неполный.

**Оценка «2»** - ученик не понимает основное содержание учебного материала или допустил существенные ошибки, которые не может исправить даже при наводящих

вопросах учителя.

Расчетные задачи.

**Оценка «5»** - в логическом рассуждении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**Оценка «4»** - в рассуждении нет ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка «3»** - в рассуждении нет ошибок, но допущена ошибка в математических расчетах.

**Оценка «2»** - имеются ошибки в рассуждениях и расчетах.

Экспериментальные задачи

**Оценка «5»** - правильно составлен план решения, подобраны реактивы, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Оценка «4»** - правильно составлен план решения, подобраны реактивы, при этом допущено не более двух ошибок (несущественных) в объяснении и выводах.

**Оценка «3»** - правильно составлен план решения, подобраны реактивы, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Оценка «2»** - допущены две и более ошибки в плане решения, в подборе реактивов, выводах.

Практическая работа.

**Оценка «5»** - работа выполнена полностью, правильно сделаны наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности, поддерживается чистота рабочего места, экономно расходуются реактивы.

**Оценка «4»** - работа выполнена полностью, правильно сделаны наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Оценка «3»** - работа выполнена не менее чем на половину или допущены существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, но исправляются по требованию учителя.

**Оценка «2»** - допущены две или более существенные ошибки, учащийся не может их исправить даже по требованию учителя.

Контрольная работа

**Оценка «5»** - работа выполнена полностью, возможна несущественная ошибка.

**Оценка «4»** - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка «3»** - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная или две несущественные ошибки.

**Оценка «2»** - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

***Критерии оценивания по учебному предмету «Биология»***

Оценивание устного ответа учащегося.

**Отметка «5»** ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и

внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

2. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Отметка «4»** ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**Отметка «3»** ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие

важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

**Отметка «5»** ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

3. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

4. Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил требования к отметке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Было допущено два - три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.

3. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

**Отметка «3»** ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен

неверно анализ погрешностей (9-11 классы);

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»** ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. В ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценивание умений проводить наблюдения.

**Отметка «5»** ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

2. Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса).

3. Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

**Отметка «4»** ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенное.

3. Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик:

1. Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.

3. Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

**Отметка «2»** ставится, если ученик:

1. Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса).

3. Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

4. Не владеет умением проводить наблюдение.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

**Отметка «5»** - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

**Отметка «5»** - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.



***Критерии оценивание по курсу внеурочной деятельности «Основы духовно-нравственной культуры народов России».***

Оценка устного ответа:

глубокий ответ с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления — 5 баллов;

твёрдое знание материала в пределах программных требований — 4 балла;

неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений — 3 балла;

наличие в ответе грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком — 2 балла;

Оценка работы на уроке:

активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий — 5 баллов;

активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания — 4 балла;

неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности — 3 балла;

полное отсутствие активности — 2 балла.

Оценка тестового задания:

75–100% — отлично, «5»

60–74% — хорошо, «4»;

50–59% — удовлетворительно, «3»

менее 50% — неудовлетворительно, «2».

Оценка сообщения или проекта:

глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика — 5 баллов;

привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ — 4 балла;

выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы — 3 балла;

полное отсутствие работы — 2 балла.

***Критерии оценивания по учебному предмету «Изобразительное искусство».***

***Критерии и система оценки творческих работ.***

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание). Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

2. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

***Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.***

**Отметка «5»** учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

**Отметка «4»** учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично

согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

**Отметка «3»** учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

**Отметка «2»** учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

### ***Критерии оценивания по учебному предмету «Музыка».***

Критерии оценки:

#### **Отметка «5»**

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

#### **Отметка «4»**

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1 -2) вопросами учителя;

#### **Отметка «3»**

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя; Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

#### **Хоровое пение.**

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

**Критерии оценки:**

#### **Отметка «5»**

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

#### **Отметка «4»**

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное; Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

#### **Отметка «2»**

Исполнение неуверенное, фальшивое.

#### **Музыкальная терминология.**

#### **Отметка «5»**

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

#### **Отметка «4»**

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на

практике.

**Отметка «3»**

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

**Отметка «2»**

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа.

**Отметка «5»**

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
2. Анализирует произведения музыки;
3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
4. Знает основные этапы развития и истории музыки.

**Отметка «4»**

1. Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

**Отметка «3»**

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

**Отметка «2»**

3. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе
4. Не справляется с поставленной целью урока.

***Критерии оценивания по учебному предмету «Труд (технология)».***

Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка, правильное применение и произношение терминов).

**«5»:**

- учащийся полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**«4»:**

- учащийся в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**«3»:**

- учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**«2»:**

- учащийся почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали)

и затраты рабочего времени).

«5»: ■ учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

■ правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

■ изделие изготовлено с учетом установленных требований;

■ полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4»: ■ учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

■ в основном правильно выполняются приемы труда;

■ работа выполнялась самостоятельно;

■ норма времени выполнена или невыполнена 10-15 %;

■ изделие изготовлено с незначительными отклонениями;

■ полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»: ■ имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

■ отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

■ самостоятельность в работе была низкой;

■ норма времени невыполнена на 15-20 %;

■ изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;

■ не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»: ■ имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

■ неправильно выполнялись многие приемы труда;

■ самостоятельность в работе почти отсутствовала;

■ норма времени невыполнена на 20-30 %;

■ изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;

■ не соблюдались многие правила техники безопасности.

#### Организация труда.

**Отметка «5»** ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлены самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ.

**Отметка «3»** ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ.

**Отметка «2»** ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний учителя.

#### Приемы труда.

**Отметка «5»** ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил ТБ, установленных для данного вида работ. ОТМЕТКА «4» ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ.

**Отметка «3»** ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но

ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ.

**Отметка «2»** ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Качество изделия (работы).

**Отметка «5»** ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований.

**Отметка «4»** ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований.

**Отметка «3»** ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований.

**Отметка «2»** ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

***Критерии оценивания по учебному предмету «ОБЗР».***

Оценка устных ответов учащихся.

Нормы оценки знаний, умений, навыков по основам безопасности жизнедеятельности.

1. Полнота правильность ответа.
2. Степень осознанности, понимания изучаемого материала.
3. Умение пользоваться пособиями, приборами средствами защиты.
4. Умение и правильность выполнения упражнений и нормативов.

**Оценка «5»**

- полно излагается изученный материал;
- дается правильное определение изученных понятий;
- понимает материал, обосновывает свое суждение;
- применяет свои знания на практике, приводит необходимые примеры (самостоятельные составленные);
- материал излагает последовательно и правильно.
- правильно выполняет упражнения и нормативы.

**Оценка «4»**

- ответ удовлетворяет требованиям критериям оценки «5», допускается 1-2 ошибки, которые сам исправляет 1 -2 недочета в последовательности изложенного вопроса или выполняемого упражнения и норматива.

**Оценка «3»**

- учащийся показывает знание и понимание темы, но материал излагается неполно;
- допускает неточности в определении понятий и формулирование ответа;
- не умеет точно, глубоко и доказательно обосновать суждения и привести свои примеры.
- допускает более 2 недочётов при выполнении упражнений и нормативов.

**Оценка «2»**

- учащийся обнаруживает незнание большей части изучаемой тем;
- беспорядочно и неумело изучает материал;
- не может привести примеры;
- не знает правил безопасного поведения в экстремальных ситуациях;
- не умеет правильно выполнять установленные упражнения и нормативы;
- не умеет оказывать первую помощь при травмах и несчастных случаях.

Оценка тестовых заданий.

*Для тестов 5-8 вопросов:*

оценка «5» - нет ошибок;  
оценка «4» - одна ошибка;  
оценка «3» - две ошибки;  
оценка «2» - три ошибки.

*Для тестов 10 вопросов:*

оценка «5» - нет ошибок;  
оценка «4» - одна-три ошибки;  
оценка «3» - четыре-пять ошибок;  
оценка «2» - более пяти ошибок.

*Для тестов из 11-30 вопросов:*

оценка «5» - от 90% и более правильных ответов;  
оценка «4» - от 70% до 89% правильных ответов;  
оценка «3» - от 50% до 69% правильных ответов;  
оценка «2» - менее 50% правильных ответов.

*Критерии оценивания письменных работ.*

**Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Отметка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы**

***Критерии оценивания по учебному предмету «Физическая культура».***

Оценка успеваемости по физической культуре в 5— 11 классах производится на общих основаниях и включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, выполнение учебных нормативов. При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся, готовность к уроку (форма).

Критерии оценки успеваемости учащихся.

При оценке текущей успеваемости по разделам программы учитываются следующие показатели:

*Знания о физической культуре.*

Полнота ответа, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

**Оценка «5»** выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает.

**Оценка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

**Оценку «3»** получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

**Оценка «2»** выставляется за непонимание и незнание материала программы.

### Техника владения двигательными умениями и навыками.

Для оценки техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение контрольных упражнений и комбинированный метод.

**Оценка «5»** — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко; обучающиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

**Оценка «4»** — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

**Оценка «3»** — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению. Обучающийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

**Оценка «2»** — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

### Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

**Оценка «5»** - обучающийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

**Оценка «4»** - обучающийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

**Оценка «3»** - более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

**Оценка «2»** - обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов. Общая оценка успеваемости складывается из оценок по всем разделам программы и оценок за выполнение контрольных тестовых заданий.

## **Критерии оценивания учебного курса « Индивидуальный проект».**

### Критерии оценивания устного ответа.

1. **Высокий уровень - «5»** - если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

2. **Повышенный уровень - «4»** - если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один, два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные после замечания учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя

**3. Базовый уровень - «3»** - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**4. Низкий уровень - «2»** - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов.

*Критерии оценивания ответа при выполнении проблемного задания.*

**Высокий уровень - «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием предметных терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Повышенный уровень - «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием предметных терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Базовый уровень - «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании предметных терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт, а не на теоретический материал.

**Низкий уровень - «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

*Критерии оценивания тестовой работы.*

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно от 70% до 80% от общего числа баллов

**Отметка «3»** ставится, если ученик выполнил правильно от 50% до 70% от общего числа баллов

**Отметка «2»** ставится, если ученик выполнил правильно менее 50% от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

*Критерии оценки контрольных и самостоятельных письменных работ.*

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов в требуемом на «отлично» объеме; - допустил не более одного недочета в требуемом на «отлично» объеме;

**Оценка «4»** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: - не более одной негрубой ошибки и одного недочета в требуемом на «отлично» объеме; - или не более трех недочетов в требуемом на «отлично» объеме.



**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок в требуемом на «отлично» объеме;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего объема на «отлично»

Критерии оценивания сообщения учащихся.

№	Критерии	Баллы
1	Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы	3 б.
2	2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов	3 б.
3	3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение	3 б.
4	4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение предметной терминологией	3 б.

12 баллов - **отметка «5»** - высокий уровень;

9 - 11 баллов - **отметка «4»** - повышенный уровень;

5 - 8 баллов - **отметка «3»** - базовый уровень;

7 и ниже - **отметка «2»** - низкий уровень.

Критерии оценивания учащихся при работе с текстом.

<i>Высокий уровень</i> <b>Отметка «5»</b>	Ставится учащемуся, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить основные факты. Даны ответы на вопросы. Или текст структурирован.
<i>Повышенный уровень</i> <b>Отметка «4»</b>	Ставится ученику, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако допущены неточности. Или некорректно исправлена допущенная ошибка при выполнении задания к тексту. Или ответы к тексту даны неполные.
<i>Базовый уровень</i> <b>Отметка «3»</b>	Ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, не полностью выполнено задание к тексту. Структурирование текста произведено нелогично.
<i>Пониженный уровень</i> <b>Отметка «2»</b>	Выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет структурировать текст, не выполнил задание к тексту.

--	--

Критерии оценки проекта.

№ п/п	Критерии	Баллы	
		Максимальное количество баллов по критерию	Оценка эксперта
Защита (максимум - 18 баллов)			
1	Представление автора (ФИО, ОУ, класс, название работы, номинация)	1	
2	Четкая формулировка цели, задач (соответствие теме и виду работы)	1	
3	Указание предмета и объекта исследования	1	
4	Логика последовательности выполнения работы (решение поставленных задач)	4	
5	Расказ (не чтение) заранее подготовленного текста выступления	3	
6	Четкая формулировка выводов, результатов (достигнута ли цель)	3	
7	Четкое представление о направлении дальнейшего развития работы	2	
8	Ответы на вопросы (четкость, ясность, лаконичность, убедительность, владение информацией)	2	
	Выдержанность временных рамок (7 мин)	1	
Оформление компьютерной презентации (максимум - 2 балла)			
9	Информация точная, полная, лаконичная	1	
10	Дизайн: единый стиль оформления, уместность использования анимационных эффектов, корректность использования цветовой палитры	1	
Итого		20	

Итоговый балл за содержание и защиту проекта - 20 баллов.

18-20 балла - отлично 14-17 баллов - хорошо 9 - 13 баллов - удовлетворительно 8 баллов и менее – неудовлетворительн

ПРИЛОЖЕНИЕ 3  
к Положению о формах, периодичности  
и порядке текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся  
по основным общеобразовательным программам

**Форма справки  
с результатами прохождения промежуточной аттестации по образовательной  
программе соответствующего уровня общего образования**

в период \_\_\_\_\_ прошел(а)  
с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ промежуточную  
аттестацию за \_\_\_\_\_ класса по основной образовательной  
\_\_\_\_\_ четверть \_\_\_\_\_ программе

основного общего образования МКОУ "Усть-Ишинская СОШ им. Б. Головина".

№ п/п	Учебный предмет, курс, дисциплина (модуль)	Форма промежуточной аттестации	Отметка

Академическая задолженность по учебным предметам, курсам, дисциплинам  
(модулям):

отсутствует

\_\_\_\_\_  
Директор МКОУ "Усть-  
Ишинская СОШ им. Б. Головина"

М.П.

\_\_\_\_\_  
Г.Ф. Барышникова